|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Критерии оценивания ответа на задание 27 | Баллы |
| I | Содержание сочинения |  |
| **К1** | **Формулировка проблем исходного текста** |  |
|  | Одна из проблем исходного текста (в той или иной форме в любой из частей сочинения) сформулирована верно | 1 |
| Проблема исходного текста не сформулирована или сформулирована неверно.  Указание к оцениванию. Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям К1-К4 оценивается 0 баллов | 0 |
| **К2** | **Комментарий к проблеме исходного текста** |  |
|  | Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров- иллюстраций. Проанализирована смысловая связь между примерами- иллюстрациями | 5 |
| Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров- иллюстраций. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не проанализирована (или проанализирована неверно). **ИЛИ** Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к одному из примеров- иллюстраций. Проанализирована смысловая связь между примерами- иллюстрациями | 4 |
| Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Пояснения к примерам-иллюстрациям не даны. Проанализирована смысловая связь между примерами- иллюстрациями. **ИЛИ** Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к одному из примеров- иллюстраций. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не проанализирована (или проанализирована неверно) | 3 |
| Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Пояснения к примерам-иллюстрациям не даны. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не проанализирована (или проанализирована неверно). **ИЛИ** Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к этому примеру-иллюстрации | 2 |
| Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания проблемы исходного текста. Пояснения к этому примеру-иллюстрации не даны | 1 |
| Проблема прокомментирована без опоры на исходный текст. **ИЛИ** Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания проблемы исходного текста, не приведены. **ИЛИ** Вместо комментария дан простой пересказ исходного текста. **ИЛИ** Вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста.  Указания к оцениванию.   1. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста только указал, но не проанализировал смысловую связь между приведёнными примерами- иллюстрациями, то анализ смысловой связи не засчитывается. 2. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста допустил фактическую ошибку, связанную с пониманием проблемы исходного текста, то пример-иллюстрация, в котором допущена подобная ошибка, не засчитывается. 3. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста допустил фактическую ошибку, не связанную с пониманием проблемы исходного текста, то данная ошибка учитывается при оценивании работы по критерию «Соблюдение фактологической точности» (К12) | 0 |
| **КЗ** | **Отражение позиции автора по проблеме исходного текста** |  |
|  | Позиция автора (рассказчика) по проблеме исходного текста сформулирована верно | 1 |
| Позиция автора (рассказчика) по проблеме исходного текста сформулирована неверно. **ИЛИ** Позиция автора (рассказчика) по проблеме исходного текста не сформулирована  Указание к оцениванию. Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно позицию автора (рассказчика) по проблеме исходного текста, то такая работа по критериям КЗ и К4 оценивается 0 баллов | 0 |
| **К4** | **Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста** |  |
|  | Отношение к позиции автора (рассказчика) исходного текста сформулировано и обосновано | 1 |
| Отношение к позиции автора (рассказчика) исходного текста не сформулировано и не обосновано. **ИЛИ** Формулировка и обоснование отношения к позиции автора (рассказчика) исходного текста не соответствуют проблеме исходного текста. **ИЛИ** Отношение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором») | 0 |
| II | Речевое оформление сочинения |  |
| **К5** | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения** |  |
|  | Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. В работе нет нарушений абзацного членения текста. Логические ошибки отсутствуют | 2 |
| Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. В работе нет нарушений абзацного членения текста. Допущена одна логическая ошибка. **ИЛИ** | 1 |
| Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Логических ошибок нет. Имеется одно нарушение абзацного членения текста. **ИЛИ** Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Имеется одно нарушение абзацного членения текста. Допущена одна логическая ошибка |  |
| В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Нарушений абзацного членения нет. Допущено две и более логические ошибки. **ИЛИ** В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Логических ошибок нет. Имеется два и более случая нарушения абзацного членения текста. **ИЛИ** В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Имеется два и более случая нарушения абзацного членения текста. Допущено две и более логические ошибки | 0 |
| **К6** | **Точность и выразительность речи** |  |
|  | Работа характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи.  Указание к оцениванию. Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10 | 2 |
| Работа характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи. **ИЛИ** Работа характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли | 1 |
| Работа характеризуется бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи | 0 |
| III | Грамотность |  |
| **К7** | **Соблюдение орфографических норм** |  |
|  | Орфографических ошибок нет | 3 |
| Допущены одна-две ошибки | 2 |
| Допущены три-четыре ошибки | 1 |
| Допущено пять или более ошибок | 0 |
| **К8** | **Соблюдение пунктуационных норм** |  |
|  | Пунктуационных ошибок нет | 3 |
| Допущены одна-две ошибки | 2 |
| Допущены три-четыре ошибки | 1 |
| Допущено пять или более ошибок | 0 |
| **К9** | **Соблюдение грамматических норм** | |
|  | Грамматических ошибок нет | 2 |
| Допущены одна-две ошибки | 1 |
| Допущено три или более ошибки | 0 |
| **К10** | **Соблюдение речевых норм** | |
|  | Допущено не более одной ошибки | 2 |
| Допущены две-три ошибки | 1 |
| Допущено четыре или более ошибки | 0 |
| **К11** | **Соблюдение этических норм** | |
|  | Этические ошибки в работе отсутствуют | 1 |
| Допущена одна этическая ошибка или более | 0 |
| **К12** | **Соблюдение фактологической точности** |  |
|  | Фактические ошибки в работе отсутствуют | 1 |
| Допущена одна фактическая ошибка или более | 0 |
| **Максимальное количество баллов за выполнения задания 27 (К 1 —К 12)** | | **24** |

**Объем сочинения**

Указанные в таблице нормы оценивания разработаны для сочинения объемом **150 и более слов.**

При оценке сочинения объемом **от 70 до 149 слов** количество баллов по критерия К7-К10 уменьшается. Высший балл по этим критериям за работу объемом от 70 до 149 не ставится.

Если в сочинении **69 и менее слов**, то такая работа не засчитывается и оценивается **0 баллов**, задание считается **невыполненным**.

**Как подсчитываются слова?**

При подсчете слов учитываются как самостоятельные, там и служебные части речи.

Слова, написанные без пробела считаются одним словом: все-таки –одно слово , так как пишется через дефис, а все же –два слова, так как местоимение и частица.

Инициалы с фамилией считаются одним словом, например, М.Ю. Лермонтов – одно слово, но в таком написании: Михаил Юрьевич Лермонтов – 3 слова.

Любые другие символы, в частности цифры, при подсчете не учитываются: 5 лет –одно слово, пять лет –два слова.